



AUTORITÀ REGIONALE PER LA GARANZIA

E LA PROMOZIONE DELLA PARTECIPAZIONE

VERBALE

Seduta del: 11/02/2021
Seduta n. : 11
Luogo: seduta telematica
Durata: 09h05/10h45

Presenti:

Per l'Autorità

- Bianca Maria Giocoli, componente dell'Autorità
- Antonio Olmi, componente dell'Autorità
- Andrea Zanetti, componente dell'Autorità

Per gli Uffici di supporto

- Luciano Moretti, dirigente del Settore Analisi di fattibilità e per la valutazione delle politiche. Assistenza al Difensore civico, e agli Organismi di garanzia e consulenza
- Katia Piccini, funzionario del Settore Analisi di fattibilità e per la valutazione delle politiche. Assistenza al Difensore civico e agli Organismi di garanzia e consulenza

Ordine del giorno:

1. Approvazione verbali sedute del 21.12.2020 e del 22.01.2021 (Incontro con Associazione Idra)
2. Esame relazione finale Istituto Meucci di Massa
3. Esame relazione finale Scuola Superiore Sant'Anna
4. Esame domande preliminari pervenute alla scadenza del 31 gennaio 2021.
5. Varie ed eventuali

La seduta ha inizio alle ore 09.05

SVOLGIMENTO

Punto 1

Il verbale n.9 del 21 dicembre 2020 viene approvato all'unanimità.



In merito al verbale n.10 del 22 gennaio 2021 **Zanetti** chiede che venga specificato, riguardo alla parte inerente la variante urbanistica, che il Quartiere 1 ha *“votato a maggioranza il parere favorevole all’adozione della variante”*.

Punto 2 e Punto 3

Piccini illustra brevemente le due relazioni finali relative all’Istituto Tecnico A.Meucci di Massa per il processo partecipativo *“Dalla scuola al territorio”* e alla Scuola Superiore Sant’Anna per il progetto *“Val d’Orcia Bioculturale”* e per le quali non ci sono particolari rilievi di sorta circa la documentazione presentata a rendiconto. Ad ogni modo, per quanto riguarda la liquidazione del saldo del contributo della Scuola Superiore Sant’Anna, poiché le spese sostenute sono state inferiori rispetto a quanto previsto viene applicata una decurtazione e la quota a saldo è conseguentemente ridotta in proporzione alla quota di compartecipazione.

I **componenti dell’APP** approvano all’unanimità.

Punto 4

Moretti fa presente che alla scadenza del 31 gennaio 2021 sono pervenute n.10 domande preliminari, mettendo in evidenza che le risorse finanziarie attualmente disponibili, come peraltro già anticipato anche nei precedenti incontri, non sono sufficienti a coprire le richieste di contributo dei suddetti progetti e conseguentemente quelli che saranno presentati alla prossima scadenza di maggio 2021. Un aspetto che merita una riflessione è la notevole entità delle richieste di finanziamento che vengono presentate, in particolare rispetto al trend dei progetti degli anni precedenti, e che a parere di Moretti appaiono decisamente sovra-stimati.

La possibilità di integrare gli stanziamenti previsti è legata alla volontà politica e pertanto non è sufficiente inviare una richiesta di variazione di bilancio all’Ufficio di Presidenza ma occorre far presente questa necessità al Presidente del Consiglio Regionale o al responsabile della sua segreteria. Dal punto di vista tecnico è più complicato avere nell’immediato una integrazione di finanziamento, mentre potrebbe essere possibile al momento dell’approvazione dell’assestamento, che coincide all’incirca con la prossima scadenza, chiedere eventualmente l’utilizzo di parte dell’avanzo di amministrazione. Altrimenti, prosegue Moretti, altra soluzione è applicare una consistente riduzione a tutte le richieste pervenute oppure selezionarne alcune e assegnare un contributo con una minore decurtazione. Ovviamente vanno prima definiti i criteri di riduzione e di eventuale esclusione che si intende applicare.

Giocoli propone di mettere un tetto massimo al contributo che verrà assegnato. **Olmi** condivide questa proposta e della necessità di indicare a priori l’importo di quanto sarà possibile erogare, in modo tale che i promotori adeguino preventivamente i costi a tale condizione.



Moretti fa presente che questo era uno dei motivi per i quali l'ufficio aveva già evidenziato la necessità di pervenire ad una modifica della legge regionale. L'idea era quella di attivare un bando nel quale, previa verifica delle effettive risorse disponibili, venivano evidenziati gli importi massimi dei finanziamenti concessi. La proposta di indicare un tetto massimo è comunque fattibile invitando conseguentemente i soggetti promotori a rivedere i costi dell'intero progetto, o a ricalcolare la quota di compartecipazione, se non a rinunciare al progetto stesso.

Anche **Zanetti** ritiene utile applicare questo criterio. Chiede poi quando sarà approvato l'assestamento di bilancio. **Moretti** fa presente che sarà approvato probabilmente nei mesi di aprile/maggio ed è importante che venga ricostituita la disponibilità nei capitoli del bilancio esercizio 2021 in modo tale da poter finanziare la 1° tranche dei progetti che perverranno alla scadenza del 31.05.2021. In sintesi i progetti saranno imputati nel modo seguente:

- Bilancio 2021 1° tranche (40% del totale concesso) progetti con scadenza 31.05.2021
- Bilancio 2022 2° e 3° (60% del totale concesso) tranche progetti con scadenza 31.05.2021
- Bilancio 2022 intero importo dei progetti presentati alla scadenza del 30.09.2021

La discussione riprende con l'esame delle domande preliminari e dopo un breve dibattito, i **componenti dell'Autorità** si riservano, in particolare per quelli di maggiore entità economica, di posticiparne la valutazione dopo la data relativa alla prossima scadenza prevista per la presentazione delle domande preliminari, così come indicato dalla vigente legge regionale n.46/2013.

Le domande preliminari che vengono rinviate, e per le quali sono state avanzate richieste di sostegno di rilevante importo, sono le seguenti:

1. Istituto di Management Scuola Superiore Sant'Anna progetto *"Tavolo del Cibo della Toscana"*
2. COeSO – Società della Salute dell'Area socio sanitaria Amiata Grossetana, Colline Metallifere e Grossetana progetto *"Regoliamo insieme l'azzardo"*

Per quanto riguarda la domanda preliminare presentata da UNIFI - Dipartimento Scienze per Economia e Impresa DISEI con il titolo *"DIGITAPP: Costruzione partecipata della trasformazione digitale"* l'Autorità ritiene di rinviarne la valutazione dopo i necessari approfondimenti poiché l'argomento trattato ad una prima analisi pare non rientrare nelle finalità della legge regionale.

I **componenti dell'Autorità** si dichiarano comunque disponibili ad un incontro con i soggetti proponenti sopra elencati, al fine di concordare possibili modifiche e/o integrazioni ai propri progetti (ad esempio per quanto riguarda i costi delle consulenze), anche in attesa della eventuale integrazione economica degli stanziamenti di bilancio. In particolare per il progetto presentato dall'Istituto di Management Scuola Superiore Sant'Anna progetto *"Tavolo del Cibo della Toscana"* **Moretti** fa presente che occorre fare una ulteriore valutazione poiché sul tema del "cibo" sono stati presentati e finanziati già diversi progetti. Viene dato mandato all'ufficio di supporto di predisporre le relative comunicazioni.



In merito al progetto partecipativo presentato dall'Associazione Idra, emerge la questione inerente la sottoscrizione del Protocollo di intesa tra la Regione e il Comune di Firenze, e Moretti fa presente che agli atti risulta sottoscritto il Protocollo ai sensi della precedente regionale sulla partecipazione, e che l'Autorità lo ha comunque sempre ritenuto valido, finanziando i vari progetti presentati dal Comune medesimo. Specifica che comunque il Protocollo ha una valenza soprattutto "politica" da parte degli enti sottoscrittori, non sussistendo elementi di natura sanzionatoria qualora le parti si discostino dalla formale applicazione.

Suggerisce ad ogni modo di comunicare al Comune di Firenze che l'Autorità ha valutato positivamente il progetto preliminare presentato dall'Associazione Idra, non rilevando motivi ostativi a tale approvazione e ritenendo implicitamente valido il Protocollo a suo tempo sottoscritto.

Tutti sono d'accordo ad inviare la comunicazione al Comune di Firenze e danno mandato all'Ufficio di procedere in merito. **Giocoli** ritiene comunque necessario che venga chiarito perché il Comune di Firenze non abbia sottoscritto il Protocollo dopo l'approvazione della vigente legge regionale n.46/2013. Secondo **Moretti** la mancata sottoscrizione nella nuova stesura è dovuta semplicemente al fatto che il Comune non sia mai stato contattato dagli uffici competenti.

In sintesi in merito alle domande preliminari esaminate nella seduta odierna viene stabilito quanto segue, dando mandato all'ufficio di procedere in merito:

1. di rinviare la valutazione dei tre progetti sopra meglio ricordati, inviando specifica comunicazione sulla base delle singole motivazioni per ciascuno:
 - Istituto di Management Scuola Superiore Sant'Anna progetto "*Tavolo del Cibo della Toscana*"
 - COeSO – Società della Salute dell'Area socio sanitaria Amiata Grossetana, Colline Metallifere e Grossetana progetto "*Regoliamo insieme l'azzardo*"
 - UNIFI - Dipartimento Scienze per Economia e Impresa DISEI progetto "*DIGITAPP: Costruzione partecipata della trasformazione digitale*"
2. di inviare comunicazione al Comune di Firenze in merito alla sottoscrizione del Protocollo di Intesa
3. di ritenere meritevoli di essere ammessi al finanziamento i 7 progetti preliminari, di cui alla scheda sotto riportata, fermo restando la necessità di richiedere per ciascuno un ulteriore approfondimento istruttorio per determinare l'entità del contributo assegnabile e per verificare la congruità di alcune voci di spesa che sono state inserite nei progetti preliminari

Proponente	Categoria	Titolo	Nuovo (S/N)	Scala territoriale	Costo previsto	Contributo richiesto	% di compartecipazione	Contributo assegnato
Comune di Castelfranco di Sotto	Enti locali	UPcycling TOgheter, botteghe creative e solidali	S	comunale	40.000,00	34.000,00	15,0	27.200,00
Comune di Viareggio	Enti locali	Diciottesimo in Comune. Game of democracy 2021	S	comunale	25.500,00	19.000,00	25,5	15.200,00
Comune di Pistoia	Enti locali	MapP(i)T - la mappa del futuro possibile	S	multi-scalare	26.000,00	20.000,00	23,1	16.000,00
Comune di Massa Marittima	Enti locali	ANCORA ACCESA Un percorso partecipato per la TUTELA e LA PROMOZIONE del comprensorio "LAGO dell'ACCESA"	S	multi-scalare	20.000,00	17.000,00	15,0	13.600,00
Comune di Pisa	Enti locali	PartecipiAMO! Pisa città per i giovani	S	multi-scalare	36.400,00	30.940,00	15,0	24.752,00
Comune di Poggibonsi	Enti locali	Poggibonsi for future	S	comunale	35.000,00	28.000,00	20,0	22.400,00
Associazione IDRA	Comitati	Laboratorio Belvedere	S	Quartiere 1 zona Oltrarno	18.000,00	18.000,00	0,0	14.400,00

Punto 5 Varie ed eventuali

In merito alle date da stabilire per gli incontri con gli enti locali ed i consulenti, nell'ambito della procedura finalizzata alla revisione della vigente legge regionale sulla partecipazione e sugli inviti inviati con nota del 29 dicembre scorso, i componenti concordano una prima data per gli incontri con enti locali il giorno 19 febbraio con inizio alle ore 10,00 e prevedendo una limitazione per ciascun intervento di circa 5 minuti con richiesta agli interessati di inviare possibilmente contributi scritti prima della discussione.

I componenti dell'APP danno quindi mandato all'ufficio di procedere all'organizzazione degli incontri con le modalità sopra indicate.

In chiusura viene stabilito di posticipare l'incontro con l'Associazione Aip2, che la stessa aveva richiesto, dopo che si saranno conclusi gli incontri con gli enti locali e con i consulenti.

Infine poiché è previsto un incontro tra i componenti dell'Autorità con l'Assessore Ciuoffo il giorno 18 febbraio, Zanetti propone che in tale sede venga sottoposto all'attenzione dell'assessore l'aspetto della formazione dei dipendenti pubblici che si occupano di partecipazione.

Come ultimo argomento viene esaminata la richiesta di proroga al 31.12.2021 pervenuta dall'Istituto Rossella Casini di Scandicci per il progetto "Scuola aperta città che educa". L'Autorità stabilisce di



concedere la proroga fino al 30.11.2021, in modo tale che la relazione finale ed il rendiconto del progetto vengano trasmessi entro la fine dell'anno.

La seduta termina alle ore 10.45

Il funzionario estensore
Katia Piccini

Il Dirigente
Luciano Moretti